

м.п.с.с.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ХАБАРОВСКИЙ КРАЕВОЙ СУД

Дело № 33-3335

В суде первой инстанции дело рассмотрел
судья Якин А.А.**КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

Судебная коллегия по гражданским делам Хабаровского краевого суда в составе:
председательствующего Скурихиной Л.В.,
судей Хохловой Е.Ю., Аноприенко К.В.,
при секретаре Горюновой Л.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании от 20 мая 2011 года гражданское дело по иску Лудченко Ивана Юрьевича к открытому акционерному обществу «Дальневосточная энергетическая компания», третье лицо муниципальное унитарное предприятие жилищно-коммунального хозяйства «Город», о возложении обязанности предоставить выписку из журнала квартирного учета расхода электроэнергии, признании незаконной установки общедомового прибора учета электроэнергии, признании недействительным расчета расхода электроэнергии на общедомовые нужды, возложении обязанности произвести перерасчет стоимости электроэнергии, предоставить документы, подтверждающие выполнение обязанности по выявлению и взысканию оплаты за безучетное потребление электрической энергии, по кассационной жалобе Лудченко И.Ю. на решение Вяземского районного суда Хабаровского края от 10 февраля 2011 года.

Заслушав доклад судьи Аноприенко К.В., объяснения представителей ОАО «Дальневосточная энергетическая компания» Сергутина Ю.А., Титовой Д.Н., судебная коллегия

установила:

Лудченко И.Ю. обратился в суд с иском к ОАО «Дальневосточная энергетическая компания», третье лицо МУП ЖКХ «Город», в котором указал, что начисление ответчиком платежей за электроэнергию на общедомовые нужды по его квартире незаконно. Лудченко И.Ю. является собственником квартиры № 10 в доме № 9 по улице Коммунистической в городе Вяземский. Управление ука-

занным домом осуществляет МУП ЖКХ «Город» на основании Договора управления многоквартирным домом от 10 января 2010 года. Управляющая компания предоставляет Лудченко И.Ю. коммунальную услугу «содержание и ремонт общего имущества дома», в состав которой до 1 июня 2010 года была включена коммунальная услуга «электроэнергия на общедомовые нужды».

Оплату электроэнергии в квартире Лудченко И.Ю. производит по счетам-квитанциям, выставляемым Вяземским отделением «Хабаровскэнергосбыт» филиала ОАО «Дальневосточная энергетическая компания». Между МУП ЖКХ «Город» и ОАО «Дальневосточная энергетическая компания» 1 января 2010 года заключен договор электроснабжения № 4В, по которому ресурсоснабжающая организация (ответчик) поставляет электроэнергию для нужд жителей дома № 9 по улице Коммунистической в городе Вяземский. Пунктом 1.3 названного договора ответчику делегировано право по сбору платежей за электроэнергию на общедомовые нужды. С июня 2010 года в счетах-квитанциях на оплату электроэнергии появилась строка об оплате расхода электроэнергии на общедомовые нужды (ОДН), количество которого определено ответчиком с использованием установленного ОАО «Дальневосточная энергетическая компания» общедомового прибора учета электроэнергии.

Истец указывает на незаконность установки ОАО «Дальневосточная энергетическая компания» общедомового прибора учета в доме № 9 по улице Коммунистической в городе Вяземский и незаконность его использования для начисления ОДН. При этом, ответчиком допущено нарушение статей 13 (пункт 5), 48 Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261 «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Указанные статьи закона предусматривают обязанность собственников жилых помещений в многоквартирном доме в срок до 1 января 2012 года оснастить дом коллективным (общедомовым) прибором учета. Однако эти требования закона не применяются к зданиям, строениям, сооружениям вплоть до осуществления их реконструкции или капитального ремонта, если такие объекты введены в эксплуатацию до вступления названных требований, а электрохозяйство дома не подготовлено к установке прибора учета, к проведению других мероприятий по энергосбережению и экономической эффективности (л.д. 56).

Общедомовой прибор учета электроэнергии установлен ОАО «Дальневосточная энергетическая компания» без получения на то согласия собственников жилых помещений дома, с нарушением Правил устройства электроустановок (утверждены приказом Минэнерго России от 8 июля 2002 года № 204), Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей (утверждены приказом Минэнерго России от 13 января 2003 года № 6), в нарушение договора электроснабжения № 4В от 1 января 2010 года. Фактически такой прибор учета не является объектом права общей долевой собственности на имущество в многоквартирном доме (статья 36 Жилищного кодекса РФ, пункты 1, 7 Правил со-

держания общего имущества в многоквартирном доме, утверждены Постановлением Правительства РФ от 13 августа 2006 года № 491), прибор в общую долевую собственность не передавался, является собственностью ОАО «Дальневосточная энергетическая компания» и незаконно используется ответчиком для получения данных о количестве потребленной электроэнергии в доме. В связи с чем Лудченко И.Ю. просил суд признать незаконной установку ответчиком общедомового прибора учета электроэнергии.

На требования Лудченко И.Ю., ответчик не предоставил сведений, позволяющих проверить правильность начисления оплаты за ОДН; по утверждению истца не все квартиры в доме оборудованы индивидуальными приборами учета; расчет суммы за ОДН осуществляется на основании округленных данных о количестве потребленной электроэнергии. Кроме того, с июня 2010 года после выставления счетов на оплату ОДН, размер оплаты управляющей компании за «содержание и ремонт общего имущества дома» не изменился, что подтверждает предъявление ответчиком требования о повторной оплате ОДН, поскольку до названной даты оплата по электроэнергии на общедомовые нужды взималась управляющей компанией в составе расходов за содержание и ремонт общего имущества дома. Поскольку истец как потребитель услуг обязан оплачивать только реально потребленную электроэнергию, с учетом перечисленных обстоятельств Лудченко И.Ю. просил суд признать недействительным расчет ответчиком расхода электроэнергии на общедомовые нужды; возложить на ответчика обязанность предоставить выписку из журнала поквартирного учета расхода электроэнергии.

Поскольку расчет электроэнергии, израсходованной на ОДН, произведен ответчиком незаконно, истец считает, что на основании пункта 1 статьи 157 Жилищного кодекса РФ расчет расхода такой электроэнергии возможен только по нормативам потребления, утвержденным согласно Правилам установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 23 мая 2006 года № 306 из расчета 7 кВт/ч в месяц на одного человека. В связи с чем Лудченко И.Ю. просил суд произвести перерасчет стоимости электроэнергии на ОДН по его квартире согласно норматива потребления этой услуги за период с 1 июня 2010 года.

Статьей 543 Гражданского кодекса РФ и пунктом 1.3.10 договора электроснабжения № 4В от 1 января 2010 года на ОАО «Дальневосточная энергетическая компания» возложена обязанность по выявлению и взысканию с потребителей безучетного потребления электрической энергии. Такие проверки ответчиком не производятся, что не позволяет определить достоверность расчета показателей расходов на ОДН. В связи с чем во взаимосвязи с иными требованиями истец просил суд возложить на ответчика обязанность предоставить ему документы, подтверждающие выполнение обязанности по выявлению и взысканию оплаты за безучетное потребление электрической энергии.

В целях подтверждения изложенных доводов, истец также просил суд истребовать у ответчика документы учета расхода электроэнергии в доме № 9 по улице Коммунистической в городе Вяземский.

Решением Вяземского районного суда Хабаровского края от 10 февраля 2011 года в удовлетворении исковых требований Лудченко И.Ю. отказано.

В кассационной жалобе Лудченко И.Ю. просит решение суда отменить, как принятое в результате неправильного применения норм материального права, неверной оценки имеющихся в деле доказательств и неправильной квалификации имеющих значение для дела фактов.

В возражениях на кассационную жалобу представитель ОАО «Дальневосточная энергетическая компания» (филиала «Хабаровскэнергосбыт») Титова Д.Н. не согласна с изложенными в ней доводами. Просит решение суда оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Изучив материалы дела, проверив доводы кассационной жалобы и возражений, судебная коллегия находит решение суда подлежащим отмене в части.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции исходил из того, что Федеральный закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не содержит прямого запрета на установку до 1 января 2012 года и использование гарантирующим поставщиком для учета и последующих расчетов приборов учета в целях энергосбережения и повышения энергетической эффективности. При этом суд посчитал не подлежащими применению часть 1 статьи 36 Жилищного кодекса РФ и Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме к спорным отношениям, которые, по мнению суда, являются отношениями по предоставлению услуги электроснабжения и взимания платы за эту услугу (стр. 15 решения).

Включение в схему электрической сети прибора учета не является реконструкцией и ремонтом, поскольку не подпадает под признаки, перечисленные в пункте 14 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ.

Также судом указано, что представленные ответчиком расчеты оплаты за ОДН, соответствуют Правилам предоставления коммунальных услуг, в том числе пункту 38 таких Правил (стр. 16 решения).

Отказывая в удовлетворении иска в части истребования у ответчика сведений о поквартирном учете расхода электроэнергии, суд сослался на запрет распространения таких сведений, предусмотренный Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных».

Отказ в части требований о возложении обязанности на ответчика предоставить документы, подтверждающие выявление и взыскание оплаты за безучетное потребление электрической энергии, обоснован судом ссылками на пункты 49 и 51 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, которые, по мнению суда, не позволяют потребителям требовать от исполнителя таких сведений.

Судебная коллегия находит приведенные выводы суда ошибочными, сделанными в результате неправильного применения норм материального права и неверной квалификации обстоятельств, имеющих значение для дела.

Статьей 151 Жилищного кодекса РФ установлена обязанность граждан (арендаторов, нанимателей, в том числе по договору социального найма, либо собственников жилых помещений) и организаций своевременно и полностью вносить плату за коммунальные услуги.

Согласно части 4 статьи 154 Жилищного кодекса РФ, плата за коммунальные услуги включает в себя плату за электроснабжение.

Пунктом 6 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 мая 2006 года № 307, установлено, что электроснабжение – круглосуточное обеспечение потребителя электрической энергией надлежащего качества, подаваемой в необходимых объемах по присоединенной сети в жилое помещение.

В то же время электроэнергия является коммунальным ресурсом (абз. 7 указанного пункта Правил).

Предоставление коммунальных услуг гражданам в соответствии с частью 1 статьи 161 Жилищного кодекса РФ является одной из целей управления многоквартирным домом. Управляющая организация по договору управления многоквартирным домом в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений и пользующимся помещениями в этом доме лицам (часть 2 статьи 162 Жилищного кодекса РФ).

Как следует из абз. 1 пункта 3 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, предоставление коммунальных услуг составляет предмет деятельности исполнителя.

Исполнителем согласно абз. 2 пункта 3 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам является юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, предоставляющие коммунальные услуги, производящие или приобретающие коммунальные ресурсы и отвечающие за обслуживание внутридомовых инженерных систем, с использованием которых потребителю предоставляются коммунальные услуги (управляющие организации, ТСЖ, ЖСК).

Когда управление жилым домом осуществляется управляющей организацией, ТСЖ, ЖСК, плату за коммунальные услуги жильцы такого дома вносят этой организации (части 4-7 статьи 155 Жилищного кодекса РФ).

Оплата коммунальных услуг ресурсоснабжающим организациям предусмотрена для собственников квартир, осуществляющих непосредственное управление домом (часть 8 статьи 155 Жилищного кодекса РФ).

Расчет размера платы за коммунальные услуги является обязанностью управляющей организации, а при непосредственном управлении многоквартир-

ным домом – соответствующих подрядных и ресурсоснабжающих организаций (пункт 37 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, Письмо Министерства регионального развития России от 2 мая 2007 года № 8167-ЮТ/07).

Как следует из материалов гражданского дела, дом № 9 по улице Коммунистической в городе Вяземский Хабаровского края находится в управлении МУП ЖКХ «Город». Следовательно, с учетом приведенных положений нормативных правовых актов названная управляющая организация является исполнителем и несет обязанность по определению размера платы за электроснабжение.

В целях электроснабжения многоквартирного дома, обслуживание которого осуществляет управляющая организация, последняя, являясь исполнителем коммунальных услуг, обязана приобретать соответствующие коммунальные ресурсы у ресурсоснабжающих организаций, что предусмотрено Правилами функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики (утверждены Постановлением Правительства РФ от 31 августа 2006 года № 530).

Эта обязанность предусмотрена пунктом 89 названных Правил, а также подпунктом «в» пункта 49 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, согласно которым исполнитель коммунальных услуг обязан заключать с гарантирующим поставщиком (энергосбытовой организацией) договоры энергоснабжения для целей:

- оказания собственникам и нанимателям жилых помещений в многоквартирном доме и собственникам жилых домов коммунальной услуги электроснабжения;
- использования на общедомовые нужды (освещение и иное обслуживание с использованием электрической энергии межквартирных лестничных площадок, лестниц, лифтов и иного общего имущества в многоквартирном доме);
- для компенсации потерь электроэнергии во внутридомовых электрических сетях.

При этом пунктом 90 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики допускается право гарантирующего поставщика (энергосбытовой организации) на получение платы за потребленную проживающими в жилых помещениях лицами электрическую энергию непосредственно от собственников и нанимателей соответствующих жилых помещений.

Как правильно указал суд первой инстанции, решением Верховного Суда РФ от 6 октября 2008 года № ГКПИ08-1704 подтверждена законность положений пункта 90 названных Правил.

Однако с учетом содержания пункта 89 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, судебная коллегия считает, что право гарантирующего поставщика (энергосбытовой организации) на получение оплаты за потребленную

электрическую энергию непосредственно от собственников и нанимателей жилых помещений многоквартирного дома может возникнуть только в части электрической энергии, потребленной в жилых помещениях, и в объемах, определенных на основании индивидуальных приборов учета.

Оплату остальной электроэнергии, использованной на общедомовые нужды и компенсацию потерь электроэнергии во внутридомовых электрических сетях, энергосбытовая организация вправе получить только с управляющей организацией.

Это следует из того, что исполнитель (управляющая организация) как лицо, ответственное за надлежащее содержание общего имущества в доме, решение вопросов пользования таким имуществом, предоставление коммунальных услуг (статьи 161, 162 Жилищного кодекса РФ), осуществляет использование электроэнергии на общедомовые нужды (освещение и иное обслуживание с использованием электрической энергии межквартирных лестничных площадок, лестниц, лифтов и иного общего имущества в многоквартирном доме).

Кроме того, данная организация несет ответственность перед собственниками жилых помещений за исправное состояние электросетей и энергоустановок, находящихся в общем пользовании жильцов дома, в связи с чем объем потерь электроэнергии во внутридомовых электрических сетях находится в прямой зависимости от деятельности данной организации.

Следовательно, приобретая электрическую энергию в указанных целях (пункт 89 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики), управляющая организация несет ответственность за рациональное и обоснованное расходование данного коммунального ресурса на указанные цели перед собственниками жилых помещений дома, заключившими договор об управлении общим имуществом дома с такой организацией.

Как сторона по договору энергоснабжения, гарантирующий поставщик (энергосбытовая организация) не вправе производить расчет и требовать оплату от жильцов многоквартирного дома, обслуживаемого управляющей организацией, плату за электроэнергию, израсходованную на общедомовые нужды и также на компенсацию потерь электроэнергии, поскольку такие граждане являются исполнителями услуги по надлежащему содержанию общего имущества дома, не влияют на эффективность энергозатрат при использовании этого имущества, не осуществляют функцию управления домом, следовательно, не обязаны заключать договоры на покупку электроэнергии для использования на общедомовые нужды.

В этом случае оплата электричества, используемого на ОДН, должна производиться собственниками жилых помещений многоквартирного дома на основании расчетов, произведенных исключительно управляющей организацией.

Учитывая изложенное, судебная коллегия находит неверным вывод суд первой инстанции о том, что ОАО «Дальневосточная энергетическая компания

Договором управления многоквартирным домом от 10 января 2010 года и договором электроснабжения № 4В от 1 января 2010 года, заключенным между ОАО «Дальневосточная энергетическая компания» и МУП ЖКХ «Город», права ответчика на установку общедомового прибора учета не предусмотрено.

В общую долевую собственность дома № 9 по улице Коммунистической городе Вяземский прибор учета передан не был.

Учитывая установленные по делу факты, судебная коллегия считает, что прибор учета № 007856023001136 установлен ОАО «Дальневосточная энергетическая компания» в доме № 9 по улице Коммунистической в городе Вяземский в нарушение статьи 13 Федерального закона «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», без учета на то волеизъявления собственников помещений дома. Следовательно установка такого прибора является не законной, а сам прибор не может быть использован как общедомовой (коллективный) прибор учета электрической энергии.

Принимая во внимание необоснованность решения суда первой инстанции в части отказа Лудченко И.Ю. в удовлетворении исковых требований признания незаконной установки общедомового прибора учета электроэнергии и о признании недействительным расчета расхода электроэнергии на общедомовые нужды, на основании пунктов 3, 4 части 1 статьи 362 Гражданского процессуального кодекса РФ судебная коллегия полагает необходимым отменить решение суда в указанной части и разрешить данные требования по существу путем вынесения нового решения об удовлетворении таких исковых требований.

Поскольку из выводов судебной коллегии по гражданским делам следует, что к компетенции ОАО «Дальневосточная энергетическая компания» не относится право производить расчет электроэнергии на общедомовые нужды и с оплаты по дому № 9 улицы Коммунистической в городе Вяземский, у ответчика не возникает обязанность по перерасчету такой оплаты и предоставлению истцу информации в целях осуществления Лудченко И.Ю. контроля за правильностью расчета.

С учетом изложенного, судебная коллегия находит правильным по существу решение суда в остальной части: об отказе в удовлетворении исковых требований Лудченко И.Ю. к ОАО «Дальневосточная энергетическая компания» возложении обязанности предоставить выписку из журнала поквартирного учета расхода электроэнергии, возложении обязанности произвести перерасчет стоимости электроэнергии, предоставить документы, подтверждающие выполнение обязанности по выявлению и взысканию оплаты за безучетное потребление электрической энергии.

Руководствуясь статьей 361 Гражданского процессуального кодекса РФ судебная коллегия

определила:

решение Вяземского районного суда Хабаровского края от 10 февраля 2011 года по иску Лудченко И.Ю. к ОАО «Дальневосточная энергетическая компания», третье лицо МУП ЖКХ «Город», в части отказа в удовлетворении исковых требований о признании незаконной установки общедомового прибора учета электроэнергии и о признании недействительным расчета расхода электроэнергии на общедомовые нужды – отменить;

в отмененной части вынести по делу новое решение, которым исковые требования Лудченко И.Ю. удовлетворить;

признать незаконной установку ОАО «Дальневосточная энергетическая компания» общедомового прибора учета электроэнергии в доме № 9 по улице Коммунистической в городе Вяземский Хабаровского края;

признать недействительным расчет расхода электроэнергии на общедомовые нужды, произведенный ОАО «Дальневосточная энергетическая компания» с 1 июня 2010 года по квартире № 10 дома № 9 по улице Коммунистической в городе Вяземский Хабаровского края;

в остальной части решение Вяземского районного суда Хабаровского края от 10 февраля 2011 года – оставить без изменения, кассационную жалобу Лудченко И.Ю. – без удовлетворения.

Председательствующий

Скурихина Л.В.

Судьи

Хохлова Е.Ю.

Аноприенко К.В.

Исполнял должность судьи Аноприенко К.В., объяснения представителя ОАО «Дальневосточная энергетическая компания» Сергеева Ю.А., Титовой Л.Н. судебная коллегия

установила:

Лудченко И.Ю. обратился в суд с иском к ОАО «Дальневосточная энергетическая компания», третье лицо МУП ЖКХ «Город», в котором указал, что на основании отапливаемого помещений за электроэнергию на общедомовые нужды по квартире незаконно Лудченко И.Ю. платит за собственную квартиру № 10 в доме № 9 по улице Коммунистической в городе Вяземский. Управляющее ука-